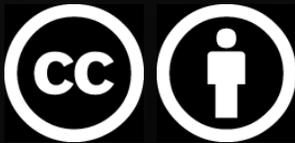


# Open Source Softwareentwicklung

Mythen, Märchen, Missverständnisse

PROF. DR. MATTHIAS FINCK

creative commons  
CC BY 2.0 DE





**Gliederung:**

Open Source Entwicklungsprozesse

Bedeutung für Bibliotheken

Fallbeispiele

# Open Source Software



open source  
initiative



# Definition von Open Source Software

Die drei zentralen Charakteristika für Open Source Softwarelizenzen

- ▶ Die Software (d. h. der Quelltext) liegt in einer für den Menschen lesbaren und verständlichen Form vor.
- ▶ Die Software darf beliebig kopiert, verbreitet und genutzt werden.
- ▶ Die Software darf verändert und in der veränderten Form weitergegeben werden.

(OSI 2018)

# Was meinen wir eigentlich...

## ...wenn wir „Open Source“ sagen

- ▶ Es geht um den Prozess der Entwicklung - nicht um das Lizenzmodell
- ▶ Es geht um die Einflussnahme und Beteiligung - nicht um Codepräsentation
  
- ▶ Wir meinen **vor allem** Open Source Entwicklungsprozesse
- ▶ Wir meinen **nicht nur** Open Source Softwarelizenzen

FAKTIEN

MYTHIEN

Weltweite Entwicklungsgemeinschaften

Basisdemokratische Strukturen

Jugendliche Hacker

Altruistische Motive



# Weltweite Entwicklungsgemeinschaften

# TOGETHER

95% <10 Entwickler



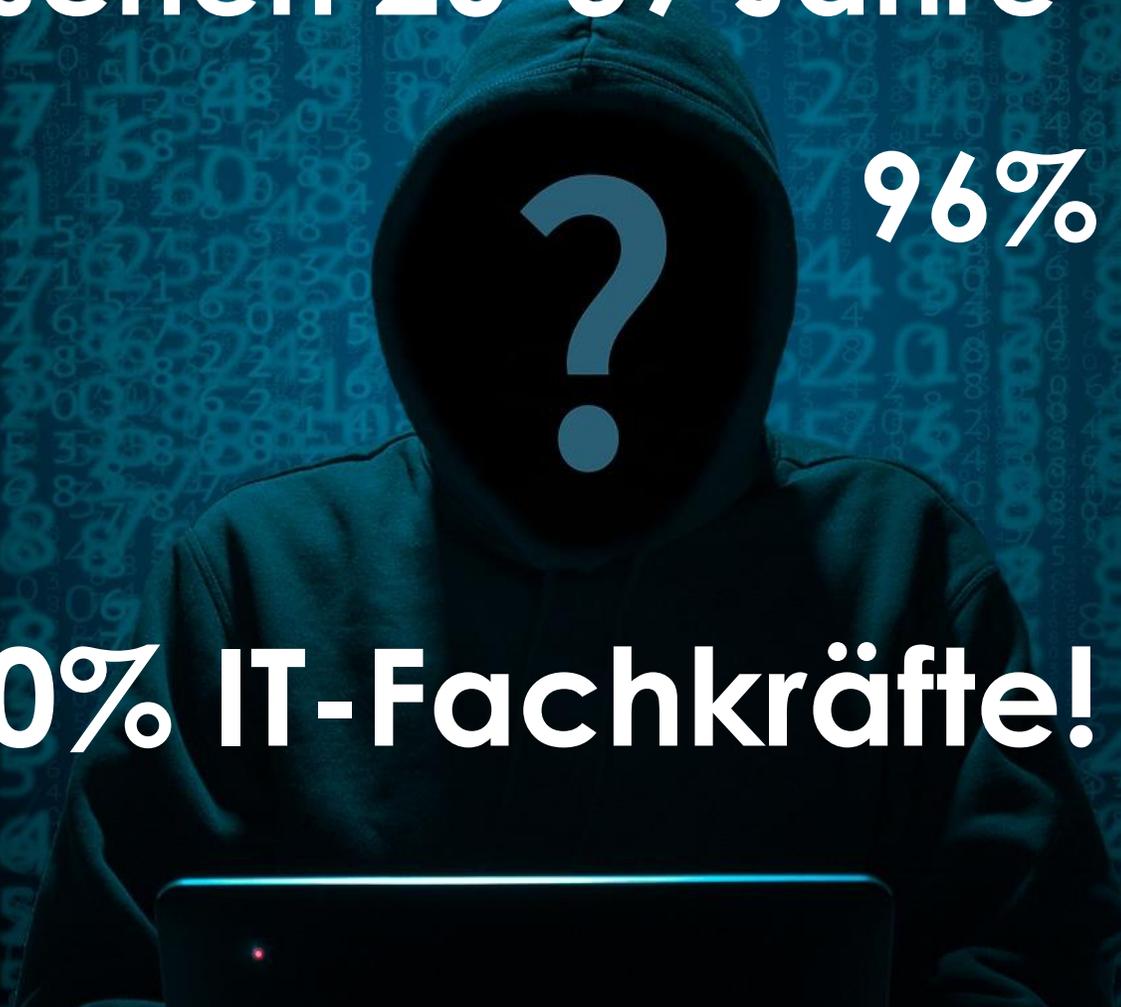
99% Team aus einem Land

Die Beteiligten sind jugendliche Hacker

**70% zwischen 20-39 Jahre**

**96% männlich**

**80% IT-Fachkräfte!**



# Weltverbesserung als Leitmotiv

**Eigenbedarf**

**Bezahlung**

**Reputation**

**Identifikation**

**Lernprozess**

**Spaß**

**Altruismus**





# OPEN SOURCE

Offenheit in Nutzung und Entwicklung

Organisatorische, (zeitliche, örtliche) Verteiltheit

Agile Vorgehensweise und Organisation



**Gliederung:**

Open Source Entwicklungsprozesse

**Bedeutung für Bibliotheken**

Fallbeispiele



Wichtiges und viel diskutiertes Thema im bibliothekarischen Umfeld

(vgl. Bibliothekartag 2017)

Wichtiger Baustein für Innovation und Wettbewerbsfähigkeit im Bibliotheksmarkt

(Lohmeier, Seige 2014)

Vergleichbar mit bekannten, sehr stark Community-geprägten Open Source Projekten

(Meier 2012)



## Strategische Ziele für die Nutzung von Open Source

Reduktion der Entwicklungskosten

Einflussnahme auf die Entwicklung

Vermeidung eines „vendor-lock-in“

# Zurück zur Definition

Eine Firma A bietet eine Software unter einer Open Source Lizenz an. Der Code der Software liegt unter dem Zugriff der Firma und nur Entwickler der Firma können Änderungen am Code einspielen.

Ist das Open Source im Sinne der Anwender?

Open Source gemäß Lizenzdefinition:

- ▶ Quellcode ist lesbar. 
- ▶ Software darf kopiert werden. 
- ▶ Die Software darf verändert werden (nur lokal). 

Open Source gemäß Entscheiderzielen:

- ▶ Aufbau Entwickler-Community. 
- ▶ Vermeidung „vendor-lock-in“ 
- ▶ Einflussnahme auf die Entwicklung 



# OPEN SOURCE

Open Source Entwicklungen in Bibliotheken:

**Offenheit** für die Nachnutzung

Organisatorische **Verteiltheit**

Finanzielle **Flexibilität**



**Gliederung:**

Open Source Entwicklungsprozesse

Bedeutung für Bibliotheken

**Fallbeispiele**

BibApp: Der Bibliothekskatalog als App

UB Lüneburg und UB Hildesheim als Initiatoren

ca. 15 nachnutzende Bibliotheken



- Open Source Lizenz als Erfolgsfaktor für die Nachnutzung
- Etablierung eine lebendigen Anwender-Community
  - Einrichtung eines Wikis
  - Einrichtung eine Mailingliste
  - Etablierung von anwendertreffen
- Finanzierungsmodell
  - Geringe Anpassungskosten in der Nachnutzung (<5.000 €)
  - Verbindliche Zusage des Entwicklungsdienstleisters
  - Microfinanzierung der kontinuierlichen Entwicklung
  - Kleiner Beitrag in einen gemeinsamen Topf (500 € / Jahr)



hamburg

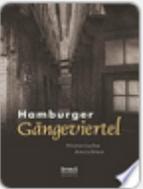
suchen

Erweiterte Suche  
Suchverlauf

Bücher & mehr (673.755)

E-Artikel (31.826)

Sortiert nach **Relevanz**

- 

**Das Hamburger Gängeviertel in frühen Ansichten** 2014  
 von [Hansa Hamburg, Landesbildstelle](#)  
 Verlag: Hamburg, Severus Verlag; Bibliotheken: [STA](#)  
 Buch
- 

**Zwischen Verriss und Bestsellertum : die Rezeption von Johannes Mario Simmel** 2012  
 von [Hamburg, Andrea](#)  
 Verlag: Frankfurt am Main [u.a.], Lang; Bibliotheken: [UHH](#)  
 Buch
- 

**Consumption, wealth and business cycles: why is Germany different?** 2005  
 von [Hamburg, Britta](#)  
 Verlag: Frankfurt am Main [u.a.], Lang; Bibliotheken: [ZBW](#)  
 Buch



GESAMTSUCHE\_IN\_BELUGA

Bibliothek wechseln ▼

Suchfilter Bücher 673.755 Treffer

Medienart

Bücher (429.397)

Gedruckte Bücher (373.594)

Elektronische Bücher (55.803)

mehr ...

Erscheinungsjahr

2000- (266.759)

1900-1999 (345.327)

1800-1899 (32.598)

mehr ...

Sprache

Deutsch (463.657)

Englisch (38.876)

Latein (5.367)

vufind: Das Beluga Projekt

SUB Hamburg als Initiator

Das „beluga-Core“-Projekt zur Nachnutzung

- Strategische Wahl für Open Source
  - Offenheit des Systems
  - Flexibilität und Agilität in der Entwicklung
- Konzept zur niedrighschwelligen Nachnutzung
  - Entwicklung von „beluga-Core“
  - Nachnutzung durch UB Lüneburg, UB Hildesheim, UB Braunschweig, HS Hannover
- Finanzierungsmodell
  - Geringe Nachnutzungskosten für eigenes System (<15.000 €)
  - Nutzung der angepassten vufind-Version „beluga-Core“
  - Gemeinsames Finanzbudget (Kooperationsvertrag)

Startseite Über uns Sammlungen Recherche Mitmachen

Alle Sammlungen

Suchbegriff eingeben



Startseite Berliner Adreßbuch : für d. Jahr ...

Berliner Adreßbuch : für d. Jahr ... ; unter Benutzung amtl. Quellen. Ausgabe 1941

Erschienen: Berlin, 1941

URL: [http://digital.zlb.de/viewer/image/10089470\\_1941/1/](http://digital.zlb.de/viewer/image/10089470_1941/1/)



Diese Seite teilen



Pfad: Berliner Adreßbuch : für d. Jahr ...



Ansicht Erweiterte Ansicht

Bildanzeige

Inhaltsverzeichnis

Bibliographische Daten

Suche in: Berliner Adre Suchen

SCHNELLZUGRIFF

Berliner Adreßbuch : für d. Jahr ...

Kitodo: key to digital objects

Federführend von Bibliotheken selbst entwickelt

Vereinsgründung 2012: 12 Bibliotheken und Unternehmen

- Etablierte Nachnutzung
  - über 40 Bibliotheken, Archiven und Museen
  - Gründe sind Offenheit, Anpassbarkeit, Lizenzkosten, aktiver Entwicklungsbeitrag
- Professionalisierte Anwender- und Entwickler-Community
  - Vereinsgründung 2012
  - Über 30 Mitglieder
- Finanzierungsmodell
  - Vereinsbeiträge für kontinuierliche Kosten
  - Initiativen einzelner Mitglieder für größere Projekte



## Fazit

Open Source Entwicklungen als wichtiger Faktor

Viele kleine kooperative Projekte

Kooperationsbereitschaft nach Innen und Außen



Fragen / Diskussion?

VIELEN DANK  
FÜR IHRE  
AUFMERKSAMKEIT

Matthias Finck  
NORDAKADEMIE  
[matthias.finck@nordakademie.de](mailto:matthias.finck@nordakademie.de)  
04121 4090-51